## О Б Ъ Я С Н Е Н И Е

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| г. Иркутск | “ | 04 | ” | сентября | 20 | 20 | г. |

(место составления)

|  |  |
| --- | --- |
| Следователь |  |

(наименование органа предварительного

|  |
| --- |
|  |

следствия или дознания, классный чин или звание,

|  |
| --- |
|  |

фамилия, инициалы следователя (дознавателя)

|  |  |
| --- | --- |
| руководствуясь ч.1 ст.86 и ч.1 ст.144 УПК РФ | в помещении кабинета № по адресу: |

|  |
| --- |
|  |

(каком именно)

|  |
| --- |
| Получил объяснение от гражданина: |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Фамилия, имя, отчество | Абрамов Роман Игоревич |

|  |  |
| --- | --- |
| 2. Дата рождения | 23.04.1983 г. |

|  |  |
| --- | --- |
| 3. Место рождения | Г. Куйбышев, Куйбышевской области |

|  |  |
| --- | --- |
| 4. Место жительства и (или) регистрации | МО, г. Красногорск, ул. Дежнева д. 12, кв. 71 |

|  |
| --- |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| телефон | 89258098476 |

|  |  |
| --- | --- |
| 5. Гражданство | РФ |

|  |  |
| --- | --- |
| 6. Образование | Высшее |

|  |  |
| --- | --- |
| 7. Семейное положение, состав семьи | холост |

|  |
| --- |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| 8. Место работы или учебы | ООО «ФСК «Лидер», Департамент безопасности, отдел |

|  |
| --- |
| Психофизиологических исследований, главный специалист |

|  |  |
| --- | --- |
| телефон | - |

|  |  |
| --- | --- |
| 9. Отношение к воинской обязанности | Военнообязанный, Красногорский городской |

(где состоит

|  |
| --- |
| военкомат |

на воинском учете)

|  |  |
| --- | --- |
| 10. Наличие судимости | не судим |

(когда и каким судом

|  |
| --- |
|  |

был\_ осужден\_, по какой статье УК РФ,

|  |
| --- |
|  |

вид и размер наказания, когда освободил\_\_ )

|  |  |
| --- | --- |
| 11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность | Паспорт серия 4605 № 708861 |

|  |
| --- |
| выдан: Электростальским ОВД Московской области |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись)

Перед началом опроса мне разъяснено, что я имею право:

1. в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ;
2. давать объяснение на родном языке или языке, которым я владею;
3. пользоваться помощью переводчика бесплатно;
4. заявлять отводы участвующим в опросе лицам;
5. заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора;
6. являться на опрос с адвокатом;
7. ходатайствовать о применении мер безопасности.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись)

По существу заданных вопросов могу пояснить следующее:

В области прикладной психофизиологии я работаю с 2004 года, таким образом мой опыт работы в сфере инструментальной детекции лжи более 16 лет, за это время я провел более 3 (трех) тысяч обследований, в том числе 80 судебных психофизиологических экспертиз). Также являюсь основателем и первым куратором службы судебной психофизиологии в органах Прокуратуры и Следственного комитета РФ.

Мое образование:

* Московский университет МВД России

Юрист по специальности «Оперативно-розыскная деятельность» (2000-06)

* Московский государственный гуманитарный университет им. М.А. Шолохова (диплом с отличием)

Магистр психологии по направлению «Инструментальная психодиагностика и психологическая экспертиза» (2013-15)

* ФГОУ «Учебный центр УФСИН России по г. Москве»

Повышение квалификации по программе «Специалист по проведению инструментальных психофизиологических опросов» (2005), (520 академ. часов)

* Московская академия комплексной безопасности (Национальная школа детекции лжи)

Курс профессиональной переподготовки по программе: «Проведение психофизиологического исследования с использованием полиграфа» (2008), (560 академ. часов)

Курсы и тренинги:

* АНО ДПО «Центр прикладной психофизиологии» (Национальная школа детекции лжи)

«Бесконтактная детекция лжи. Технология выявления обмана» (2010), «Основы современных технологий применения полиграфа» (2016), «Современные технологии применения полиграфа» (2018)

* Московский Государственный институт радиотехники, электроники и автоматики

«Информационное и правовое обеспечение ПФИ в уголовном судопроизводстве» (2010), **являюсь автором и основным преподавателем данного курса, специально разработанным в начале пути становления службы ПФИ в СКР России с целью первичной адаптации привлеченных полиграфологов из оперативных подразделений к особенностям проведения психофизиологической экспертизы с применением полиграфа**

* Московский государственный гуманитарный университет им. Шолохова

«Бесконтактная детекция лжи. Профайлинг» (2012), «Психологическая оценка достоверности сообщаемой информации на основе вербальных и невербальных критериев» (2013), «Профайлинг криминального поведения» (2015)

Зарубежные курсы повышения квалификации:

* American International Institute of Polygraph (USA)

«Empirically validated Zone comparison techniques» (2013), «Screening polygraph techniques. Countermeasures» (2014)

* Scientific Investigative Training Academy (USA)

«IZCT polygraph technique. Horizontal scoring system for data analysis» (2013)

* The Israel Police Investigative and Intelligence Branch Forensic Science Department, Investigative psychology section (Israel)

«Behavioral Characterization and Profiling workshop» (2015)

* Advanced Polygraph Seminar by Donald J. Krapohl (USA)

«Use of the polygraph to detect and deter official corruption, and other crimes» (2017)

* Gazit International Polygraph School (Israel)

«Advanced Polygraph Training» (2017)

* The University of Utah (USA)

«The Modern technologies of polygraph examinations developed at the University of Utah (USA)» (2018)

* Israel Police Homeland Security and Internal Criminal Affairs (Israel)

«Offender Profiling» (2018)

* American Polygraph Association (USA, Las Vegas, Austin, Orlando)

52nd, 53nd and 54nd Annual Seminars/Workshop (2017, 2018, 2019),

Моя экспертно-криминалистическая деятельность в области прикладной психофизиологии:

* 2004-2006 гг. – отдел «И» Управления Л (УОТПМ) ФСИН России, оперуполномоченный (специалист ИПФО);
* 2007-2009 гг. – полиграфолог, начальник отдела СПФИ ООО «Центр прикладной психофизиологии» (Национальная школа детекции лжи)
* 2007-2009 гг. – государственный судебный эксперт (полиграфолог) 111 Главного государственного центра судебных медицинских и криминалистических экспертиз МО РФ (по совместительству)
* 2009-2011 гг. – старший прокурор-криминалист, старший эксперт отдела биологических исследований управления организации экспертно-криминалистической деятельности ГУК СКР (СКП) России

## 2013-н/в – почетный член BEPA ([British & European Polygraph Association)](http://yandex.ru/clck/jsredir?from=yandex.ru%3Bsearch%2F%3Bweb%3B%3B&text=&etext=1503.BRBlA_EvxPzMGSrmwl7uMlR3emvJXOD9HuMeSxWok_BMYsuMcVvE_kS1HBZxtuqP_03E3thwP7e8qOeV91o3QSpQmOzbS8HEL7U81J0ipeKz4E3rkzjqtxKMUuLDK4w_t9H_SsouQEqu0eDiMzg5j0OTdteTxufJe_IZL1maf0o.2d70bd17946e63146ad727406d90eebd464b2274&uuid=&state=PEtFfuTeVD5kpHnK9lio9WCnKp0DidhEKpiDEeQH_O9YI8TdD27791YsGsX6t97sv9bnykFJOpPJeUBQMoSZaFtFfqEy_rFMjTQb_MMykEk,&&cst=AiuY0DBWFJ4RhQyBNHa0iwmB-a_cJYP6oMNsD1S6Mp6OfYmwyg49TsWVylURBzH2FcYXMP_r5-q0bhT7tN4oGSXPfHuTj5n-4AW87J1xAumBHOpLN8OAeMUd_CgtP_aiyprZzW0ddH7gBuCMLZ8bMoUDhKTgLXqViEvOQwy8_F4Mu241HLAQTfM5-2PIBOxLuC-3UrpJ4U8iLWv4AvOCsJpnCqdd3emBGJQYiw91jsiiJChzYxziPQxdvrHWLVyFxb4u4bEZ6llDiCCSDI0fSKEsEh1XK3BKGnB46QYJ4dwxr4Y9QYG6qAs1aYWel8Hb0Sjly2GTY6Jo89mqzeukwY_PDIitOUSpiAcsfpvydHXXQy_Hp0RxZmr7c8FXmf4x83W-WppkQDTySc9IdlLiQutSqFD6-avq8fjtUcp_chm2RGZpaBp8eAPQMknNDDFNBiu7FZ51jKEk4nQqrSdoy_psCzWS1zYmIXT1-aqiLG-DvpqoKCADG_5Ge_6goaYBWsNwwFidE0eaBn0FNQql75RY6sbevpNtHCC6I56lLXw9Ahqnht0tbS3HMPMRb3jsI9mlDJHRh0BNZFRZ43CYAINzBwC2avjpNNKxUoplWhVPs2EQ8OdkrekJkiV2nmD1k8mB7dlMZVxBC0Chms8qA4bcB8i2TWoAkrl5_Xmk7Ow9lLDtGnAf2g,,&data=UlNrNmk5WktYejR0eWJFYk1Ldmtxc3d6QzhEdEc4dmlrRG9XdTZHNjRKd081cDJuT0c3dGxwWjZEUHV0eG5SVkVmVXJ0VjB5T0NBUkRQWEg0eWlpZWczanhXQzNFakllNGpMVjRMMzBwekVEZEF4c2s3aVF5QSws&sign=1c939005ea1453601c4a0e729b392a36&keyno=0&b64e=2&ref=orjY4mGPRjk5boDnW0uvlrrd71vZw9kpVBUyA8nmgRE1Q8qrXEC8jUuhFRgRG1n5VEv5BZwO2GukcwNAKpHdLfzSsOt4DTRbTQwv-PwEcuEGWPU3HKive2zzSb2cDb_J7OCqSx-lUO6sM1UyGDuIWWMO5d0RFw-wWZ-67mKsIR7t2NojNzPE5vExs_5UuxKPLVQq6PTHiX63jT2Elc0ABD_nTiI0EbjWltNJ-Z2d570Cl79rxfd9BkJw14Kt5QT4WY1ozNk209tETLHWQWmV7bFJZVKu5yliL64hstM0RbB7YAWp-HwIpgYM_8ZmWgZnQPbcxHg6adlMSV6jqpHk0eZSu48W9Vr0cWO5wy2TG8VsoByzNykn21oLXLWcpF-_01fO1Xjgsub9VCCeOQ1pL765hwDmxoHSwwA3MPWB_f_FcORIOa5m4OnE4riOoGXr&l10n=ru&cts=1501841644436&mc=3.331613322489973)

Изучив представленные мне материалы: заключение специалиста К С.Ю. № \*\*\*\*\*\*\* от 00.08.2019 г. и диск с видеозаписью и полиграммами обследуемой Я.Л.А. могу высказать свое мнение:

**Ответ на вопрос №1 поручения следователя** (Соответствует ли содержание тестов, проведенных в исследовании № \*\*\*/2019/182 от 01.08.2019 г. специалистом К.С.Ю. методическим требованиям, предъявляемым к данным тестам?):

Выбранные форматы тестов, то есть, их структура, и порядок предъявления вопросов, в общем и целом, соответствуют международным и российским стандартам и не вызывают каких-либо инсинуаций с моей стороны.

**Ответ на вопрос №2 поручения следователя** (Есть ли методические нарушения в заключении специалиста К.С.Ю. № \*\*\*/2019/182 от 01.08.2019? Если есть, то какие?):

Исходя из общепринятых стандартов, описанных в профессиональной зарубежной и отечественной литературе, при этом возьмем за основу Подробное руководство для полиграфологов-практиков «Современные технологии применения полиграфа» часть 2 под авторством А.Б. Пеленицына и А.П. Сошникова, Москва, 2005 год, как наиболее авторитетное по признанию большинства профессионалов-полиграфологов, можно констатировать следующие выводы:

1. Проверочные вопросы тестов №2 (МВС-Federal You Phase Bi-Zone «Снимал джинсы), №3 Однотемный скрининг с ВУЛ «Был ли половой контакт», №5 Юта одноаспектная «Оговор», №8 Юта одноаспектная «Оговор», №9 Однотемный скрининг с ВУЛ «Оговор Макаренко», №10 ОДнотемный скрининг с ВУЛ «Первый мужчина и №11 МВС-Federal You Phase Bi-Zone «Кровь на нижнем белье» составлены с грубейшими нарушениями методических требований к составлению подобных вопросов **и не могли быть по сути вообще предъявлены обследуемой и, уж тем более, подвергаться какой-либо экспертной оценке!** Таким образом, во-первых, был нарушен принцип «Физические действия» (п 4.4.8.1. стр.113 Подробное руководство для полиграфологов-практиков «Современные технологии применения полиграфа» часть 2 под авторством А.Б. Пеленицын и А.П. Сошников, Москва, 2005 год), а именно: проверочные вопросы должны касаться только фактической информации, а не мнений, намерений, отношений и желаний тестируемого лица. Проверочный вопрос должен быть о действии, а не мыслях, связанных с ним; во-вторых, нарушен принцип «Однозначность и простота» (п. 4.4.8.4., стр. 117 Подробного руководства для полиграфологов-практиков «Современные технологии применения полиграфа» часть 2 под авторством А.Б. Пеленицын и А.П. Сошников, Москва, 2005 год), когда категорически запрещается использовать сложные проверочные вопросы, особенно вопросы с двумя и более отрицаниями, таким образом вопросы с использованием фраз «… вы солгали, вы исказили информацию, вы нафантазировали, вы сказали неправду и т.д.» формулировать категорически запрещено. Так как такие вопросы вызывают дополнительную когнитивную нагрузку для их полного понимания и часто подвержены искажению смысла путем рационализации. Простыми словами, для взрослого то человека такие вопросы нельзя задавать, а уж, тем более, несовершеннолетней.

Но, хотелось бы сразу оговориться, эти правила верны для всех форматов тестов, за исключением тех, где работа ведется по оценке достоверности сообщаемой информации в собственноручно-написанных заявлениях. В таких тестах такая формулировка допускается, поэтому к тестам № 1 и 4 у меня вопросов нет.

1. Относительно вопросов сравнения можно сделать лишь один комментарий, я, к сожалению, не владею сведениями об уровне интеллекта обследуемой, а лишь только о ее возрасте. На мой профессиональный взгляд, некоторые вопросы сравнения могли вызвать недопонимание и удивление или скрытую иронию, тем самым, обнаружив ненужную когнитивную нагрузку и внося искажения. Для примера: «До 2017 года Вы когда-либо лгали группой лиц по серьезным вопросам?». Признаться, я взрослый человек и профессиональный полиграфолог, и то, не с первого раза понял смысл того, о чем спрашивают.

Таким образом, мой обоснованный вывод, что тесты под номерами 2,3, 5, 8, 10 и 11 в независимости от результатов должны быть исключены из обсчета. Принимать какие-либо решения по ним не допустимо.

**Ответ на вопрос №3 поручения следователя** (Соответствуют ли сделанные специалистом выводы в заключении специалиста К С.Ю. № \*\*\*/2019/182 от 00.08.2019 объективной бальной оценке данных тестов?):

1. Обсчет полиграммы по тесту №1 показал, что обследуемая скрывает информацию на все три проверочных вопроса
2. Обсчет по тесту № 2 показал неопределенность результата
3. Обсчет по тесту №3 Однотемный скрининг с ВУЛ «Был ли половой контакт» показал неопределённость, правда второе дополненное предъявление этого теста показало, что она «говорит правду».
4. Обсчет по тесту №4 показал, что обследуемая скрывает информацию на все три проверочных вопроса
5. Обсчет по тесту №5 МВС-Юта одноаспектная «Оговор» показал, что обследуемая «говорит правду».
6. Обсчет по тесту №6 МВС-ЮТА одноаспектная «Скрывает ли имя мужчины» результат что «говорит правду».
7. Обсчет по тесту №7 МВС-Юта одноаспектная «Половой контакт с мужчинами» «говорит правду».
8. Обсчету по тесту №8 Юта одноаспектная «Оговор» - Пв1 – ложь, ПВ2 и ПВ3 – «говорит правду».
9. Обсчет по тесту № 9 однотемный скрининг с ВУЛ «Оговор Макаренко» - неопределенный результат
10. Обсчет по тесту №10 однотемный скрининг с ВУЛ «Первый мужчина» - неопределенный результат
11. Обсчет по тесту № 11 МВС-Federal You Phase Bi-Zone «Кровь на нижнем белье» показал неопределенность.

Объяснение прочитано\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(лично или вслух по просьбе опрошенного лица )

Замечания и дополнения к объяснению\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(содержание замечаний и дополнений

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

либо указание на их отсутствие)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись лица)

Объяснение получил:

Следователь

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись лица, составившего объяснение)