**Справка**

**по результатам независимой оценки полиграмм, записанных в ходе ПФО в отношении обследуемых К В.И. и Х Р.Н.**

**Эксперт проводивший ПФО**: данных нет

**Заказчик независимой оценки полиграмм**: данных нет

**Эксперт, проводивший независимую оценку**: Абрамов Роман Игоревич

В распоряжения эксперта предоставлены два файла с расширением «.DEX» со вложенными в них полиграммами, записанными в ходе ранее проведенных ПФО в отношении гр. КВИ и ХРН[[1]](#footnote-1)

**На разрешение эксперта были поставлены следующие (сформулированные заказчиком) вопросы:**

1. Если можно сделать вывод по полиграммам, то какой?

2. Если нельзя сделать вывод по полиграммам, то почему?

3. Есть ли замечания по формулировкам вопросов?

4. Правилен ли представленный специалистом балльный обсчет полиграмм?

**Результаты исследование полиграмм К В.И. и Х Р.Н.**

Оценивая полученные данные (форматы тестов, их разновидность, формулировки и порядок предъявления вопросов, качество записи полиграмм, методы оценки полиграмм и результаты оценки) можно сделать следующие промежуточные выводы:

* Выбранные форматы тестов, их структура, формулировки и порядок предъявления вопросов, в общем и целом, соответствуют международным и российским стандартам. Вместе с этим в некоторых тестах у обоих обследуемых нарушен порядок следования вопросов, а также между некоторыми стимулами (Вс и Пв) критически превышен межстимульный интервал (более 35 секунд), что не позволяет в полной мере провести качественную профессиональную оценку (в таблицах обсчета обозначены пробелами, см. ниже)
* Следуя логике выбранных форматов и структуре их построения, эксперт вероятно принадлежит либо к одной из московских школ (А.Ю. Молчанова, Ю.И. Холодного, НШДЛ), либо бывший сотрудник СКР России
* Качество записи полиграмм позволяет провести их экспертный анализ, при этом следует отметить, что по неизвестной рецензенту причине в обследование не был включен канал АД (изменение динамики кровенаполнения кровеносных сосудов скелетных мышц), что в определенной степени снижает точность полученных результатов, так как не привносит своего весового коэффициента для получения полноценной картины инструментальной части исследования
* Вместе с этим нельзя оставить без внимания «оригинальный» способ обсчета полученных полиграмм экспертом, проводившим ПФО. Так, с учетом международных стандартов и российской методологии «инструментальной детекции лжи» - использованный формат ТСТ (тест смешанного типа) подвергается исключительно клиническому обсчету, без какой-либо бальной оценки и критериев принятия решения. Использованные форматы под названием «Зоновый - НДВ 1» (вероятно «Be-Zone») и «ЮТА –многоаспект» (ZCT UTAH) должны обсчитываться стандартной семибальной оценкой, в редких случаях ESS (Empirical scoring system). При оценке всех трех форматов эксперт по своему усмотрению использовал качественную оценку полиграмм, которая не позволяет прийти к какому-либо выводу в силу отсутствия возможности сравнительного анализа и валидизированных границ принятия решения. Простыми словами, она дает оценочные суждения по силе реакций на вопрос в целом без конкретизации по каналам (реакция слабая, средняя, сильная), которые эксперт интерпретирует по своему собственному усмотрению и убеждению.
* **Результаты обсчета и выводы по полиграмм независимым экспертом**

**К В.И.**

**ТСТ**[[2]](#footnote-2)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Номер предъявления** | **Параметр** | **Пв1** | **Пв2** | **Пв3** | **Сумма** |
| I | Дых | +1 | +1 | +1 | +3 |
|  | КГР | +1 | -2 | +1 | 0 |
|  | ПГ/АД | +1 | +1 | +1 | +3 |
|  | **Сумма** | **+3** | **0** | **+3** | **+6** |
| II | Дых | +1 | 0 | +1 | +2 |
|  | КГР | -1 | +1 | -1 | -1 |
|  | ПГ/АД | 0 | 0 | -1 | -1 |
|  | **Сумма** | **0** | **+1** | **-1** | **0** |
| III | Дых | +1 | +1 | +1 | +3 |
|  | КГР | 0 | -2 | +1 | -1 |
|  | ПГ/АД | 0 | 0 | +1 | +1 |
|  | **Сумма** | **+1** | **-1** | **+3** | **+3** |
|  | **ИТОГО** | **+4** | **0** | **+5** | **+9** |

**Вывод**: NDI (ложь не обнаружена)

**Зоновый - НДВ 1[[3]](#footnote-3)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Номер предъявления** | **Параметр** | **Пв1** | **Пв2** | **Сумма** |
| I | Дых | +1 | -1 | 0 |
|  | КГР | 0 | +1 | +1 |
|  | ПГ/АД | -1 | -1 | -2 |
|  | **Сумма** | **0** | **-1** | **-1** |
| II | Дых | -1 | +1 | 0 |
|  | КГР | -1 | 0 | -1 |
|  | ПГ/АД | -1 | +1 | 0 |
|  | **Сумма** | **-3** | **+2** | **-1** |
| III | Дых | +1 | +1 | +2 |
|  | КГР | 0 | 0 | 0 |
|  | ПГ/АД | 0 | +1 | +1 |
|  | **Сумма** | **+1** | **+2** | **+3** |
| IV | Дых |  |  | 0 |
|  | КГР |  |  | 0 |
|  | ПГ/АД |  |  | 0 |
|  | **Сумма** | **0** | **0** | **0** |
|  | **ИТОГО** | **-2** | **+3** | **+1** |

**ЕСБ**=+1, **ИСБ**=+3

**Вывод**: NDI (ложь не обнаружена)

**ЮТА-Многоаспект**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Номер предъявления** | **Параметр** | **Пв1** | **Пв2** | **Пв3** | **Сумма** |
| I | Дых | +1 | 0 | 0 | +1 |
|  | КГР | +1 | 0 | 0 | +1 |
|  | ПГ/АД | +1 | 0 | 0 | +1 |
|  | **Сумма** | **+3** | **0** | **0** | **+3** |
| II | Дых | 0 | +1 | 0 | +1 |
|  | КГР | +2 | -1 | 0 | +1 |
|  | ПГ/АД | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | **Сумма** | **+2** | **0** | **0** | **+2** |
| III | Дых | +1 | +1 | +1 | +3 |
|  | КГР | 0 | -1 | -1 | -2 |
|  | ПГ/АД | +1 | +1 | 0 | +2 |
|  | **Сумма** | **+2** | **+1** | **0** | **+3** |
| IV | Дых |  |  |  | 0 |
|  | КГР |  |  |  | 0 |
|  | ПГ/АД |  |  |  | 0 |
|  | **Сумма** | **0** | **0** | **0** | **0** |
|  | **ИТОГО** | **+7** | **+1** | **0** | **+8** |

**Вывод**: NDI (ложь не обнаружена)

**Х Р.Н.**

**ТСТ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Номер предъявления** | **Параметр** | **Пв1** | **Пв2** | **Пв3** | **Сумма** |
| I | Дых | -1 | 0 | -1 | -2 |
|  | КГР | -1 | +2 | -2 | -1 |
|  | ПГ/АД | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | **Сумма** | **-2** | **+2** | **-3** | **-3** |
| II | Дых | -1 | -1 | -1 | -3 |
|  | КГР | 0 | +3 | +1 | +4 |
|  | ПГ/АД | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | **Сумма** | **-1** | **+2** | **0** | **+1** |
| III | Дых | 0 | 0 | +1 | +1 |
|  | КГР | +1 | 0 | -2 | -1 |
|  | ПГ/АД | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | **Сумма** | **+1** | **0** | **-1** | **0** |
|  | **ИТОГО** | **-2** | **+4** | **-4** | **-2** |

**Вывод**: INC (результат не определен)

**Зоновый - НДВ 1**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Номер предъявления** | **Параметр** | **Пв1** | **Пв2** | **Сумма** |
| I | Дых | 0 | +1 | +1 |
|  | КГР | -1 | +1 | 0 |
|  | ПГ/АД | 0 | 0 | 0 |
|  | **Сумма** | **-1** | **+2** | **+1** |
| II | Дых | 0 | +1 | +1 |
|  | КГР | +2 | +3 | +5 |
|  | ПГ/АД | 0 | 0 | 0 |
|  | **Сумма** | **+2** | **+4** | **+6** |
| III | Дых | +1 | -1 | 0 |
|  | КГР | -3 | +1 | -2 |
|  | ПГ/АД | 0 | 0 | 0 |
|  | **Сумма** | **-2** | **0** | **-2** |
| IV | Дых | +1 | +1 | +2 |
|  | КГР | +1 | 0 | +1 |
|  | ПГ/АД | 0 | 0 | 0 |
|  | **Сумма** | **+2** | **+1** | **+3** |
|  | **ИТОГО** | **+1** | **+7** | **+8** |

**Вывод: NDI** (ложь не обнаружена)

**ЮТА-Многоаспект**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Номер предъявления** | **Параметр** | **Пв1** | **Пв2** | **Пв3** | **Сумма** |
| I | Дых | -1 | 0 | 0 | -1 |
|  | КГР | -1 | 0 | -2 | -3 |
|  | ПГ/АД | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | **Сумма** | **-2** | **0** | **-2** | **-4** |
| II | Дых | -1 | 0 | 0 | -1 |
|  | КГР | -1 | +1 | -1 | -1 |
|  | ПГ/АД | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | **Сумма** | **-2** | **+1** | **-1** | **-2** |
| III | Дых | -1 | -1 | -1 | -3 |
|  | КГР | -3 | -3 | 0 | -6 |
|  | ПГ/АД | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | **Сумма** | **-4** | **-4** | **-1** | **-9** |
| IV | Дых |  |  |  | 0 |
|  | КГР |  |  |  | 0 |
|  | ПГ/АД |  |  |  | 0 |
|  | **Сумма** | **0** | **0** | **0** | **0** |
|  | **ИТОГО** | **-8** | **-3** | **-4** | **-15** |

**Вывод: DI (ложь обнаружена по всем трем проверочным вопросам)**

**Выводы (ответы на вопросы заказчика):**

1. **Качество записи полиграмм позволяет провести их экспертный анализ**, при этом следует отметить, что по неизвестной рецензенту причине в обследование не был включен канал АД (изменение динамики кровенаполнения кровеносных сосудов скелетных мышц), что в определенной степени снижает точность полученных результатов, так как не привносит своего весового коэффициента для получения полноценной картины инструментальной части исследования
2. Вопрос не решался по причине, указанной в п.1
3. Выбранные форматы тестов, их структура, **формулировки и порядок предъявления вопросов в общем и целом соответствуют международным и российским стандартам**. Вместе с этим в некоторых тестах у обоих обследуемых нарушен порядок следования вопросов, а также по некоторым стимулам (между Вс и Пв) критически (более 35 сек) превышен межстимульный интервал, что не позволяет в полной мере провести бальную оценку (в таблицах обсчета обозначены пробелами) полиграмм
4. При оценке полиграмм эксперт, проводивший ПФО, по своему усмотрению использовал методику оценки полиграмм, которая не позволяет прийти к какому-либо выводу в силу отсутствия возможности сравнительного анализа и валидизированных границ принятия решения. Простыми словами она дает оценочные суждения по силе реакций на вопрос в целом без конкретизации по каналам (реакция слабая, средняя, сильная), которые эксперт интерпретирует по своему собственному усмотрению и убеждению.

**В связи с этим рецензент не может оценить «правильность» или «неправильность» обсчёта полиграмм предыдущим экспертом.**

В связи с чем рецензент провел собственную оценку полиграмм, по результатам которой:

А) **К В.И.,** по всем трем тестам вывод – **NDI** (ложь не обнаружена), общий вывод (без учета видеозаписи) – не причастен.

В) **Х Р.Н.** результаты по трем тестам**:**

**- ТСТ** вывод – **INC** (результат не определен),

**- Зоновый – НДВ 1** вывод **– NDI, (**ложь не обнаружена),

**- ЮТА-Многоаспект – DI** (ложь обнаружена по всем трем проверочным вопросам)

Общий вывод (без учета видеозаписи) – **INC** (результат не определен), необходимо дополнительное обследование **Хорошилова Р.Н.**

1. ПФО вероятно проводилось (судя по формату предоставленных файлов и фотографий обследуемых) на полиграфе модели «Диана 07» [↑](#footnote-ref-1)
2. В связи со схожестью с форматом ZCT использовалась стандартная семибальная оценка и границы принятия решения ZCT UTAH [↑](#footnote-ref-2)
3. Не смотря на используемый «формат Be-Zone», оценка полиграмм производилась по более валидизированному и научно-обоснованному стандарту ZCT UTAH [↑](#footnote-ref-3)